

2015年平均寿命 本県男性41位、女性43位

男性 滋賀 女性 長野が最長

順位	性別	平均寿命(歳)
1	男性	81.78
2	男性	81.75
3	男性	81.74
4	男性	81.73
5	男性	81.72
6	男性	81.71
7	男性	81.70
8	男性	81.69
9	男性	81.68
10	男性	81.67
11	男性	81.66
12	男性	81.65
13	男性	81.64
14	男性	81.63
15	男性	81.62
16	男性	81.61
17	男性	81.60
18	男性	81.59
19	男性	81.58
20	男性	81.57
21	男性	81.56
22	男性	81.55
23	男性	81.54
24	男性	81.53
25	男性	81.52
26	男性	81.51
27	男性	81.50
28	男性	81.49
29	男性	81.48
30	男性	81.47
31	男性	81.46
32	男性	81.45
33	男性	81.44
34	男性	81.43
35	男性	81.42
36	男性	81.41
37	男性	81.40
38	男性	81.39
39	男性	81.38
40	男性	81.37
41	男性	81.36
42	男性	81.35
43	男性	81.34
44	男性	81.33
45	男性	81.32
46	男性	81.31
47	男性	81.30
48	男性	81.29
49	男性	81.28
50	男性	81.27
51	男性	81.26
52	男性	81.25
53	男性	81.24
54	男性	81.23
55	男性	81.22
56	男性	81.21
57	男性	81.20
58	男性	81.19
59	男性	81.18
60	男性	81.17
61	男性	81.16
62	男性	81.15
63	男性	81.14
64	男性	81.13
65	男性	81.12
66	男性	81.11
67	男性	81.10
68	男性	81.09
69	男性	81.08
70	男性	81.07
71	男性	81.06
72	男性	81.05
73	男性	81.04
74	男性	81.03
75	男性	81.02
76	男性	81.01
77	男性	81.00
78	男性	80.99
79	男性	80.98
80	男性	80.97
81	男性	80.96
82	男性	80.95
83	男性	80.94
84	男性	80.93
85	男性	80.92
86	男性	80.91
87	男性	80.90
88	男性	80.89
89	男性	80.88
90	男性	80.87
91	男性	80.86
92	男性	80.85
93	男性	80.84
94	男性	80.83
95	男性	80.82
96	男性	80.81
97	男性	80.80
98	男性	80.79
99	男性	80.78
100	男性	80.77

平均寿命が最も長いのは一七八歳、女性は一七五歳。厚労省が発表する都道府県別の平均寿命は、男性が八二・七歳、女性が八〇・二歳。本県は男性が八二・七歳、女性が八〇・二歳で、男性は滋賀、女性は長野が最長。

出生や死亡の統計データを基に五年ごとに作成される。前回二〇一〇年の調査では、男性が八二・七歳、女性が八〇・二歳だった。厚労省が発表する都道府県別の平均寿命は、男性が八二・七歳、女性が八〇・二歳で、男性は滋賀、女性は長野が最長。

「食生活など生活習慣の違いが反映している。滋賀は喫煙率が低く、食塩摂取量が少なかったことによる。また、女性に比べて男性の平均寿命が長いのは、女性に比べて男性の平均寿命が長いことによる。また、女性に比べて男性の平均寿命が長いのは、女性に比べて男性の平均寿命が長いことによる。」

放射線物質の検査結果。福島県内各地の放射線物質の検査結果を示す。検査項目は、ヨウ素、セシウム、ストロンチウム、プルトニウムなど。検査結果は、ほとんどの項目で検出限界以下であった。

検査項目	検査結果
ヨウ素	検出限界以下
セシウム	検出限界以下
ストロンチウム	検出限界以下
プルトニウム	検出限界以下

北朝鮮ミサイル発射時 「避難」5.6%

住民行動調査 Jアラート生かす

政府は十三日、北朝鮮が九月に弾道ミサイルを発射した際の住民の行動を調査した。結果、発射直後に「避難」した人は5.6%だった。Jアラートが「避難」を促したにもかかわらず、ほとんどの住民は避難しなかった。調査は、Jアラートが発令された際の住民の行動を調査した。結果、発射直後に「避難」した人は5.6%だった。Jアラートが発令されたにもかかわらず、ほとんどの住民は避難しなかった。

避難は不要と考えた人が50.8%、避難できなかった人が26.3%、避難が必要と考えたが時間がなくて避難できなかった人が17.3%、避難しなかった人が4.6%だった。調査は、Jアラートが発令された際の住民の行動を調査した。結果、発射直後に「避難」した人は5.6%だった。Jアラートが発令されたにもかかわらず、ほとんどの住民は避難しなかった。

避難は不要と考えた人が50.8%、避難できなかった人が26.3%、避難が必要と考えたが時間がなくて避難できなかった人が17.3%、避難しなかった人が4.6%だった。調査は、Jアラートが発令された際の住民の行動を調査した。結果、発射直後に「避難」した人は5.6%だった。Jアラートが発令されたにもかかわらず、ほとんどの住民は避難しなかった。

避難は不要と考えた人が50.8%、避難できなかった人が26.3%、避難が必要と考えたが時間がなくて避難できなかった人が17.3%、避難しなかった人が4.6%だった。調査は、Jアラートが発令された際の住民の行動を調査した。結果、発射直後に「避難」した人は5.6%だった。Jアラートが発令されたにもかかわらず、ほとんどの住民は避難しなかった。

避難は不要と考えた人が50.8%、避難できなかった人が26.3%、避難が必要と考えたが時間がなくて避難できなかった人が17.3%、避難しなかった人が4.6%だった。調査は、Jアラートが発令された際の住民の行動を調査した。結果、発射直後に「避難」した人は5.6%だった。Jアラートが発令されたにもかかわらず、ほとんどの住民は避難しなかった。

北朝鮮の弾道ミサイル発射を知った後の行動。避難は不要と考えた人が50.8%、避難できなかった人が26.3%、避難が必要と考えたが時間がなくて避難できなかった人が17.3%、避難しなかった人が4.6%だった。調査は、Jアラートが発令された際の住民の行動を調査した。結果、発射直後に「避難」した人は5.6%だった。Jアラートが発令されたにもかかわらず、ほとんどの住民は避難しなかった。

あこの炎は？危険はないですよ。相馬港4号ふ頭LNG基地。試験運転が始まった新地町の相馬港4号ふ頭の液化天然ガス(LNG)基地で、焼却処理されたガスが空気を汚染している。住民からは「危険はないですよ」との声が聞かれる。試験運転が始まった新地町の相馬港4号ふ頭の液化天然ガス(LNG)基地で、焼却処理されたガスが空気を汚染している。住民からは「危険はないですよ」との声が聞かれる。

あこの炎は？危険はないですよ。相馬港4号ふ頭LNG基地。試験運転が始まった新地町の相馬港4号ふ頭の液化天然ガス(LNG)基地で、焼却処理されたガスが空気を汚染している。住民からは「危険はないですよ」との声が聞かれる。試験運転が始まった新地町の相馬港4号ふ頭の液化天然ガス(LNG)基地で、焼却処理されたガスが空気を汚染している。住民からは「危険はないですよ」との声が聞かれる。

あこの炎は？危険はないですよ。相馬港4号ふ頭LNG基地。試験運転が始まった新地町の相馬港4号ふ頭の液化天然ガス(LNG)基地で、焼却処理されたガスが空気を汚染している。住民からは「危険はないですよ」との声が聞かれる。試験運転が始まった新地町の相馬港4号ふ頭の液化天然ガス(LNG)基地で、焼却処理されたガスが空気を汚染している。住民からは「危険はないですよ」との声が聞かれる。

あこの炎は？危険はないですよ。相馬港4号ふ頭LNG基地。試験運転が始まった新地町の相馬港4号ふ頭の液化天然ガス(LNG)基地で、焼却処理されたガスが空気を汚染している。住民からは「危険はないですよ」との声が聞かれる。試験運転が始まった新地町の相馬港4号ふ頭の液化天然ガス(LNG)基地で、焼却処理されたガスが空気を汚染している。住民からは「危険はないですよ」との声が聞かれる。

あこの炎は？危険はないですよ。相馬港4号ふ頭LNG基地。試験運転が始まった新地町の相馬港4号ふ頭の液化天然ガス(LNG)基地で、焼却処理されたガスが空気を汚染している。住民からは「危険はないですよ」との声が聞かれる。試験運転が始まった新地町の相馬港4号ふ頭の液化天然ガス(LNG)基地で、焼却処理されたガスが空気を汚染している。住民からは「危険はないですよ」との声が聞かれる。

憲法改正の議論は、自民党は憲法改正に賛成、野党は憲法改正に反対。憲法改正の議論は、自民党は憲法改正に賛成、野党は憲法改正に反対。憲法改正の議論は、自民党は憲法改正に賛成、野党は憲法改正に反対。憲法改正の議論は、自民党は憲法改正に賛成、野党は憲法改正に反対。

憲法改正の議論は、自民党は憲法改正に賛成、野党は憲法改正に反対。憲法改正の議論は、自民党は憲法改正に賛成、野党は憲法改正に反対。憲法改正の議論は、自民党は憲法改正に賛成、野党は憲法改正に反対。憲法改正の議論は、自民党は憲法改正に賛成、野党は憲法改正に反対。

憲法改正の議論は、自民党は憲法改正に賛成、野党は憲法改正に反対。憲法改正の議論は、自民党は憲法改正に賛成、野党は憲法改正に反対。憲法改正の議論は、自民党は憲法改正に賛成、野党は憲法改正に反対。憲法改正の議論は、自民党は憲法改正に賛成、野党は憲法改正に反対。

憲法改正の議論は、自民党は憲法改正に賛成、野党は憲法改正に反対。憲法改正の議論は、自民党は憲法改正に賛成、野党は憲法改正に反対。憲法改正の議論は、自民党は憲法改正に賛成、野党は憲法改正に反対。憲法改正の議論は、自民党は憲法改正に賛成、野党は憲法改正に反対。

憲法改正の議論は、自民党は憲法改正に賛成、野党は憲法改正に反対。憲法改正の議論は、自民党は憲法改正に賛成、野党は憲法改正に反対。憲法改正の議論は、自民党は憲法改正に賛成、野党は憲法改正に反対。憲法改正の議論は、自民党は憲法改正に賛成、野党は憲法改正に反対。

憲法改正の議論は、自民党は憲法改正に賛成、野党は憲法改正に反対。憲法改正の議論は、自民党は憲法改正に賛成、野党は憲法改正に反対。憲法改正の議論は、自民党は憲法改正に賛成、野党は憲法改正に反対。憲法改正の議論は、自民党は憲法改正に賛成、野党は憲法改正に反対。